

### **Petycja**

Stosownie do przepisu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przedstawiam niniejszą petycję i

### **żądam**

zmiany (nowelizacji) ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461), a w szczególności art. 95. Zmiana przytoczonego artykułu powinna m. in. zapewnić żołnierzom oraz wszystkim funkcjonariuszom służb mundurowych, bez względu na datę urodzenia (przyjęcia do służby), naliczenie i pobieranie dodatkowej emerytury za pracę świadczoną po uzyskaniu tzw. emerytury mundurowej.

### **Uzasadnienie**

Zasadniczo zdecydowana większość osób, które nabyły prawa emerytalne i rentowe otrzymuje przynależne należności z ZUS lub organów emerytalnych służb mundurowych, zgodnie z obowiązującymi w tej materii regulacjami prawnymi. Nieliczni pobierają dodatkowe należności wypracowane zagranicą.

Niestety w przypadku żołnierzy (a zapewne też funkcjonariuszy innych służb mundurowych), przytoczona na wstępie ustawa dzieli byłych i obecnych żołnierzy (funkcjonariuszy) na trzy grupy:

1. Urodzonych przed 01-01-1949, którzy są z mocy prawa poza kompetencjami ZUS. Osobom tym w przypadku pracy poza wojskiem pobierano składkę zdrowotną oraz składkę na ubezpieczenie społeczne. Ta grupa żołnierzy

(funkcjonariuszy) nie może nawet liczyć na obliczenie należnej emerytury za pracę w cywilu, jeżeli nie udowodnili 25-letniego okresu składkowego.

2. Urodzeni po 01-01-1949, którym ZUS może, na ich wnioski, naliczyć przysługującą emeryturę za okres pracy w cywilu, mający możliwość wyboru jednej emerytury (z wojska lub z cywila).
3. Przyjętych do służby wojskowej, po 01-01-1999, którym komasuje się okresy składkowe służby w wojsku i pracy w cywilu.

Powyższy podział uważam za anachroniczny nie tylko w sytuacji, gdy art. 32 Konstytucji RP stanowi „*Artykuł 32. 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.*

*2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.*”, ale też najkrócej określając, jako rodzący wiele konfliktów i problemów społecznych.

Przytoczony powyżej podział będący bezsprzecznie niesprawiedliwym jest także wyjątkowo biurokratycznym znacznie absorbującym Zakład Ubezpieczeń Społecznych, organy emerytalne służb mundurowych oraz sądy, w tym dwukrotnie Sąd Najwyższy (wyrok z 24 stycznia 2019 r., sygn. akt I UK 426/17 oraz uchwała z dnia 15 grudnia 2021 r., sygn. akt III UZP 7/21). W tym miejscu wypada zadać pytanie „*W imię, czego utrzymywany jest taki podział?*”.

W ostatnim okresie czasu pojawiły się w Sejmie inicjatywy poselskie idące w kierunku zmiany istniejącego stanu rzeczy, niestety nie zawierające propozycji całościowego rozwiązania tego problemu.

Reasumując, uważam za bardzo pilną rzecz nadanie temu zagadnieniu priorytetu i potraktowania osób, które odprowadzały składki na ubezpieczenie społeczne zgodnie z należnym im szacunkiem, co może przynieść wymierne korzyści dla dobra osób zainteresowanych, a także pokazać, że władza publiczna nie jest zainteresowana arogancją w stosunku do obywateli.

Sugerowane zmiany dają gwarancję znaczącego zmniejszenia biurokracji, ponieważ wyeliminowana zostanie bogata korespondencja osób zainteresowanych z ZUS-m, organami emerytalnymi służb mundurowych, nie mówiąc już o sprawach rozpatrywanych przez sądy.

Rok 2023 jest, co prawda rokiem wyborczym, ale szerokie poparcie dla tego typu inicjatyw powinno przyświecać władzy publicznej na wszystkich jej szczeblach przez całe okresy sprawowania władzy.

Z poważaniem i nadzieją na przychylne potraktowanie niniejszej petycji,

Stanisław Szostakiewicz